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**Причини і особливості локальних війн та збройних конфліктів**

**в умовах глобалізації**

Стаття присвячена характерним рисам та особливостям ведення локальних війн, збройних конфліктів як соціально-політична тенденція другої половини ХХ - початку ХХІ століть.

Досліджується досвід найбільш значних локальних війн і збройних конфліктів другої половини ХХ - початку ХХІ століть, спектр економічних і соціально-політичних протиріч і причин, що призвели до їх виникнення.
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Локальні війни і збройні конфлікти були постійним супутником світового суспільного розвитку після Другої світової війни. Світове співтовариство у цей період стало свідком понад 400 збройних зіткнень так званого "місцевого" значення і до 50 "великих" локальних війн [15, с. 16].

Парадокс сучасності полягає в тому, що розвиток цивілізації й усвідомлення людством взаємозалежності і взаємопов'язаності сьогоднішнього світу не змогли виключити війну як засіб вирішення міждержавних, релігійних, етнічних, класових та інших протиріч. І хоча світовому співтовариству поки вдається утриматися від розв'язання третьої світової війни, вирішення конфліктних ситуацій за допомогою зброї, як це не сумно констатувати, продовжує залишатися характерною рисою сучасної епохи.

Локальні війни і збройні конфлікти були постійним супутником світового суспільного розвитку після завершення Другої світової війни. Світове співтовариство у цей період стало свідком понад 400 збройних зіткнень так званого «місцевого «значення і до 50 «великих» локальних війн [1,с. 7].

Локальні війни є досить поширеним видом макрогрупових соціальних конфліктів, в ході яких застосовуються насильницькі форми боротьби з метою самоствердження однієї сторони конфлікту та підкорення або придушення іншої сторони.

Відповідно до загальновідомого визначення, локальною війною – є війна, яка обмежена за політичними цілями, просторовим обсягом військових дій, кількістю та якістю застосова­них збройних сил і засобів.

Типовими умовами виникнення локальної війни є: наявність суперника з протилежними інтересами (супротивника в конфлікті); виникнення конфліктної ситуації, яка не може бути розв'язаною без застосування сили; наявність сил і засобів ведення активних силових дій у конфлікті; існування ідеологічного обґрунтування щодо правоти позиції у конфлікті, яке виступає мобілізаційним фактором для насе­лення країни, прихильників і союзників, а також фактором виправ­дання в разі небажаних результатів при завершенні конфлікту.

Друга світова війна стала визначною історичною віхою в роз­витку міжнародних відносин. На історичну арену виступили дві групи держав, об'єднані у межах двох протилежних соціально-еконо­мічних систем — капіталізму і соціалізму.

У результаті Другої світової війни й цілеспрямованої та наполегли­вої національно-визвольної боротьби народів сформувалась широка зона так званого «третього світу» — молодих держав, що позбавились колоніальної залежності й наприкінці 1975 р. їх населення становило близько 60% від загального обсягу населення планети.

Міжнародна обстановка у 90-х роках XX ст. - на початку XXI ст. набула якісно нових рис, що характеризуються переходом від жорсткого протистояння двох систем до нової моделі міждержавних відношень, становлення якої відбувається на тлі зниження загрози виникнення загальної ядерної і глобальної звичайної війни з одночасним підвищенням рівня регіональної конфліктності у різних районах світу. Останнє обумовило посилення небезпеки виникнення локальних війн і збройних конфліктів. У теперішній час у світі щороку відбу­вається понад ЗО регіональних збройних інцидентів [1, с.7]. Тому проблема локальних війн є актуальною і вимагає всебічного вивчення.

Протистояння двох протилежних систем при наявності у них потужної ядерної зброї унеможливило розв'язання «великої» війни з боку монополістичного капіталізму. Це протистояння стало гарантом збереження миру в світі, але призвело до так званої «холодної» війни. За цей період локальні війни й воєнні конфлікти виникали понад 200 ра­зів, значна частина яких відбулась в межах «третього світу». Сталось це з ряду причин.

Багато війн могли не розпочатися або привели до інших результатів, якщо б сторони не отримували економічну, військову і політичну підтримку наддержав. Так, безпосередня участь в бойових діях 8-ї армії і 10-го армійського корпусу США врятувала від повної поразки Південну Корею в 1950 р.; а допомога СРСР та Китаю - КНДР у 1953-му. Рішучі дії СРСР, аж до загрози застосування ядерної зброї, сприяли відходові Ізраїлю з захоплених єгипетських територій у 1956-му, врятували Єгипет і його союзників від розгрому в 1967 і 1973 роках, зупинили Карибську кризу 1962 р.. Ставши на сторону США в 1990-1991 роках, СРСР сприяв ізоляції Іраку від зовнішнього світу, що принесло успіх багатонаціональним силам на чолі зі США у війні в зоні Перської затоки.

Другий післявоєнний період, що охоплює 60-ті роки XX ст., ознаме­нувався загостренням протиборства між імперіалізмом і соціалізмом та остаточним розпадом світової колоніальної системи (завершилась ліквідація колоніальних режимів в Азії та більшості африканських країн. Лише в 1960 р. на карті Африки з'явилось 17 незалежних дер­жав. У Латинській Америці національно-визвольні рухи одержали перемогу на Кубі, Венесуелі та Колумбії).

У 60-ті роки XX ст. з ініціативи та за підтримкою імперіалістичних країн було розв'язано 54 локальних війни й збройних конфлікти.

В аналогічний спосіб діяла Великобританія, розв'язуючи збройні конфлікти або втручаючись у внутрішні справи інших країн (вторг­нення до Кувейту, збройне втручання в Ємені, інтервенція до Конго.

У 70-ті роки XX ст., з яких розпочався третій етап розвитку післявоєн­них відносин, намітився перехід від «холодної війни», від вибухо­небезпечної конфронтації двох світових систем до розрядки напру­женості й нормального взаємовигідного співробітництва між країнами з різним соціально-економічним устроєм.

Це стало можливим не лише у зв'язку з поразкою США на полях боїв у В'єтнамі, але й з поразкою агресивної воєнно-політичної доктрини імперіалістичних держав на чолі із США, зміною у співвідношенні сил на світовій арені, що сталися в результаті розширення світової соціа­лістичної співдружності й зміцнення союзу миролюбних сил у світі.

Перша тенденція виявилась в тому, що в 70-ті роки XX ст. помітно скоротилось число локальних воєн і збройних конфліктів (до 39) завдяки взаємному прагненню сторін до уникнення застосу­вання зброї в кризових ситуаціях, що наростали; була укладена низка міжнародних угод, які сприяли запобіганню війни й обмеженню гонки озброєнь.

На межі 80-х років XX ст. розпочався четвертий післявоєнний період, набула розвитку тенденція до конфронтації, ідеологічними ініціаторами якої виступили США. Особливістю зазначеного періоду стала інтервенція радянських військ до Афганістану. Це стало свідо­мим порушенням еволюційного принципу розвитку соціалістичної ідеї в світі й початком призупинення щодо її поширення. Економічна допомога Афганістану перетворилася на військове втручання. Це зміц­нило ідеологічну платформу протидії ідеям соціалізму з боку капіта­лістичних держав.

П'ятий післявоєнний період, який розпочався у 90-ті роки XX ст. — на початку XXI ст., ознаменувався несподіваним розпадом в 1991 р. Радянського Союзу на окремі держави, а відтак і світової системи соціалізму та її військової основи — організації Варшавського Дого­вору завершенням тривалого протистояння політичних систем у світі. Саморозпад світової соціалістичної співдружності призвів до зник­нення основного протиріччя - протистояння двох соціально-полі­тичних систем і боротьби між ними за світове панування. В таких умо­вах загроза світової війни не перестала існувати, хоча можливість щодо її виникнення значно знизилась.

Після розпаду СРСР, Сполучені Штати розповсюдили свої інтереси на увесь світ, у результаті чого спалахнули воєнні конфлікти на Близькому Сході, в Югославії, в Афганістані [5, с. 22].

Інтереси і протиборство високорозвинутих країн загострю­вали протиріччя між іншими державами і соціальними групами, сприяли розв'язанню війн, а допомога або безпосередня участь наддержав у воєнних діях впливали на хід і результат локальних війн і збройних конфліктів.

2. Друга характерна риса сучасних локальних війн полягає в тому, що в них, як правило, ясно визначений агресор, що виступає за озброєне вирішення протиріч, які виникли. При цьому на кінцевий результат дій значно впливає розуміння народом, його збройними силами справедливого характеру війни, яка ведеться, що дозволяє навіть в безнадійній ситуації переламати хід бойових дій і одержати перемогу над більш сильним противником (КНДР, В'єтнам, Алжир та ін.) [10,13].

3. Наступною характерною рисою локальних війн і збройних конфліктів є те, що населення воюючих країн особливо чутливо ставиться до людських втрат. У локальних конфліктах загибель людей сильно впливає на суспільно-політичну обстановку в країні. Там, де усвідомлено справедливий характер війни, населення активно допомагає уряду і збройним силам, піднімається на захист інтересів держави (В'єтнам, Алжир, США і арабські держави у війні в зоні Перської затоки та ін.)

4. На відміну від світових війн, в які втягувалося більшість країн і в яких союзницькі відносини складалися часто незалежно від раніше існуючих міждержавних зв'язків, у воєнних конфліктах локального масштабу, як правило, всього лише два основних учасника. Вони намагаються залучити на свою сторону союзників і міжнародну суспільну думку. Досвід показує, що навіть моральна підтримка інших країн, а тим більше міжнародного співтовариства допомагає воюючим." Останнім часом особливо помітно, як деякі країни намагаються виправдати свої агресивні наміри і дії, посилаючись на рішення міжнародних інститутів. Не домігшись згоди ООН на застосування воєнної сили в косовському конфлікті, США використали свій вплив у НАТО, щоб обґрунтувати проведення військової операції проти суверенної Югославії рішенням цієї міжнародної організації.

5. Усі локальні війни і збройні конфлікти другої половини XX ст. велися із застосуванням в основному звичайних засобів ураження. Разом з тим окремі види зброї масового ураження, головним чином хімічного, застосовувались, наприклад, в корейській (1950-1953 рр.), в'єтнамській (1964-1973 рр.) і ірано-іракській (1980-1988 рр.) війнах. Загроза масованого застосування засобів масового ураження, у тому числі і ядерного, існувала практично у всіх значних війнах сучасності (арабо-ізраїльські війни 1956 р., 1967 р., 1973 р., війна в зоні Перської затоки 1991 р., карибська криза 1962 р.) [9, 10].

Отже, наявність у держави зброї масового ураження і засобів доставки (що робить її спроможною навіть в ході удару у відповідь завдати шкоди противнику на його території) стримує агресора у виборі застосовуваної ним зброї, а також у розширенні (ескалації) бойових дій.